

Eixo temático: Eixo Temático 3. Materiais didáticos, Conteúdos e/ou Mediação no contexto das TDIC

DESIGN-REA MULTIMODAIS: UMA ANÁLISE DE RECURSOS EDUCACIONAIS ABERTOS DO REALPTL¹

MULTIMODAL DESIGN-OER: AN ANALYSIS OF REALPTL'S OPEN EDUCATIONAL RESOURCES

- **Elaine Teixeira da Silva** (Universidade Federal de Minas Gerais - elaine.ts@gmail.com)
- **Daniervelin Renata Marques Pereira** (Universidade Federal de Minas Gerais - daniervelin@gmail.com)

Resumo:

Com vistas a aplicar o conceito de “*Design-REA multimodais*” (DRM), de Silva (2023), para avaliar a qualidade de Recursos Educacionais Abertos (REA) da plataforma Recursos Educacionais para Leitura e Produção de Textos nas Licenciaturas (REALPTL), selecionamos dois REA para análise. O conceito DRM parte da revisão sobre o *design* e a similitude entre abordagens dos multiletramentos, da multimodalidade e dos REA, empregando os seguintes critérios: *design* da plataforma/do repositório, *design* técnico, *design* multimodal (e de multiletramentos) e *design* educacional. Os REA selecionados para estudo foram produzidos por estudantes do Curso de Especialização em Língua Portuguesa: Teorias e Práticas de Ensino de Leitura e Produção de Texto – PROLEITURA –, oferecido pela Faculdade de Letras (FALE) da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). São eles: “Cartum na sala de aula” e “Processo legislativo”, escolhidos por usarem diferentes temáticas, estratégias de produção textual e tecnológica. O primeiro REA usa recurso de slides e o segundo, um vídeo. Na análise da plataforma, chegamos aos seguintes resultados: apresenta licença aberta Creative Commons BY na plataforma e no recurso; metadados claros; acessível; com submissão restrita por *e-mail* e pouco espaço de interação com os usuários. Os resultados das análises mostram que, no *design* técnico, os REA apresentam licença Creative Commons mais aberta, formatos pdf e mp4; referenciam as fontes usadas; disponíveis para *download* gratuito, mas dificultam o *redesign* devido aos formatos técnicos. Quanto ao *design* multimodal, os recursos usam suporte material; relacionando diferentes modos (escrito, visual e sonoro); pensados preferencialmente para ambiente digital e implicam desenvolvimento de multiletramentos. Em relação ao *design* educacional, analisamos que um deles usa apresentação com exercícios e o segundo usa vídeo informativo; ambos são direcionados ao ensino médio, mas podem ser usadas em outros contextos de formação e mesmo na educação informal; o *design* instrucional tem potencialidade de atrair a atenção e envolver interação entre professor e aluno em atividades de sala de aula. Avaliamos que a análise dos recursos ajuda a “ler” os REA em sua amplitude, revelando suas vantagens e como podem ser

¹ Trabalho desenvolvido com apoio financeiro do CNPq.

aperfeiçoados em um *redesign* ao mesmo tempo em que o DRM pode servir como metodologia para orientar a produção por criadores de REA.

Palavras-chave: Plataforma digital; Recursos Educacionais Abertos; Multiletramentos; *Design*.

Abstract: With a view to applying the concept of “Multimodal Design-REA” (DRM) by Silva (2023) to evaluate the quality of Open Educational Resources (REA) from the Educational Resources for Reading and Text Production in Degrees (REALPTL) platform, we selected two for analysis. The DRM concept starts from the review of design and the similarity between multiliteracies, multimodality and OER approaches, using the following criteria: platform/repository design, technical design, multimodal (and multiliteracies) design and educational design. The OER selected for study were produced by students of the Specialization Course in Portuguese Language: Theories and Practices of Teaching Reading and Text Production – PROLEITURA –, offered by the Faculty of Arts (FALE) of the Federal University of Minas Gerais (UFMG). They are: “Cartoon in the classroom” and “Legislative process”, chosen because they use different themes, textual and technological production strategies. The first REA uses slides and the second uses a video. In analyzing the platform, we arrived at the following results: it presents an open Creative Commons BY license on the platform and resource; clear metadata; accessible; with submission restricted by email and little space for interaction with users. The results of the analyzes show that, in technical design, OER have a more open Creative Commons license, pdf and mp4 formats; reference the sources used; available for free download, but make redesign difficult due to technical formats. As for multimodal design, resources use material support; relating different modes (written, visual and sound); designed preferably for the digital environment and imply the development of multiliteracies. Regarding educational design, we analyzed that one of them uses a presentation with exercises and the second uses an informative video; both are aimed at secondary education, but can be used in other training contexts and even in informal education; Instructional design has the potential to attract attention and involve interaction between teacher and student in classroom activities. We believe that the analysis of resources helps to “read” the REA in its entirety, revealing its advantages and how they can be improved in a redesign, at the same time that DRM can serve as a methodology to guide production by REA creators.

Keywords: Digital platform; Open Educational Resources; Multiliteracies; *Design*.